Městský úřad Břeclav
odbor stavební a životního prostředí
oddělení stavební úřad
prostřednictvím datové schránky

Žadatel / podatel:

V Břeclavi dne 27. 8. 2026

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.
a
SOUČASNĚ PODNĚT K PROVĚŘENÍ PRÁVNÍHO A SKUTKOVÉHO STAVU STAVEB, U NICHŽ BYL DOHLEDÁN HISTORICKÝ SOUHLAS NEBO SDĚLENÍ O ZJIŠTĚNÍ DROBNÉ STAVBY, A UPLATNĚNÍ POSTAVENÍ ÚČASTNÍKA V PŘÍPADNÝCH ŘÍZENÍCH O ODSTRANĚNÍ A DODATEČNÉM POVOLENÍ STAVEB V LOKALITĚ ZAHRÁDKOVÉ OSADY NAD SPLAVEM (ZONAS), BŘECLAV

I. Vymezení dotčené skupiny staveb

Toto podání se týká následujících 15 staveb v k. ú. Břeclav:

1. parc. č. **372/117**,
2. parc. č. **372/47**,
3. parc. č. **372/48**,
4. parc. č. **372/49**,
5. parc. č. **372/52**,
6. parc. č. **372/53**,
7. parc. č. **372/54**,
8. parc. č. **372/58**,
9. parc. č. **372/73**,
10. parc. č. **372/74**,
11. parc. č. **372/76**,
12. parc. č. **372/78**,
13. parc. č.
14. parc. č.
15. parc. č.

Stavební úřad ve své odpovědi č. j. **MUBR 77952/2025 ze dne 24. 6. 2025** u této skupiny uvedl, že ve spisovně dohledal historické listiny označené zejména jako **souhlas**, případně jako **„zjištění drobné stavby“**. Současně u těchto staveb uvedl, že v povolení nebo souhlasu není uvedena doba dočasnosti, k 24. 6. 2025 nevede řízení o odstranění stavby, nebyla podána žádost o dodatečné povolení a není vedeno řízení o dodatečném povolení. U

historických souhlasů stavební úřad opakovaně výslovně uvedl, že **souhlas nenabývá právní moci**.
Podle odpovědi stavebního úřadu nebyl v původních listinách u této skupiny řešen přístup a příjezd ke stavbám.
Pokud se po 24. 6. 2025 ukázalo, že některá z uvedených položek označuje tutéž stavbu pod jiným parcelním číslem, byla parcela přečíslována nebo byla věc administrativně převedena, vztahuje se toto podání i na takto nově označenou či navazující věc týkající se téže stavby.

II. Důvod tohoto podání

Podstatou této skupiny je skutečnost, že stavební úřad považuje historický souhlas či obdobnou listinu za podklad svědčící o povolenosti stavby, přestože jde převážně o listiny z 80. let, jejichž právní účinky jsou stavebním úřadem popisovány odlišně od správních rozhodnutí, zejména tím, že **nenabývají právní moci**.
Z dosud poskytnutých informací není zřejmé, zda stavební úřad po 24. 6. 2025 u každé jednotlivé stavby ověřil, že historická listina skutečně dopadá na dnešní stavbu, že současné provedení stavby odpovídá tehdy oznámenému nebo odsouhlasenému stavu, že stavba nebyla následně podstatně změněna a že existuje dostatečný podklad pro závěr o jejím současném legálním stavu.
Účelem tohoto podání proto není zpochybnit existenci samotných historických listin, ale zjistit, **jaký konkrétní právní a skutkový význam jim stavební úřad dnes přisuzuje ve vztahu k současné existenci konkrétních staveb**, zda byl tento závěr individuálně ověřen a zda odpovídá skutečnému dnešnímu stavu.

III. Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žádám o poskytnutí následujících existujících informací a dokumentů pro každou z výše uvedených 15 staveb samostatně:
1. Aktuální právní stav stavby
Žádám sdělit:
a) zda stavební úřad i v současné době považuje dohledaný historický souhlas, sdělení nebo jinou listinu za dostatečný právní titul opravňující dnešní existenci stavby,
b) jaký konkrétní druh právního aktu stavební úřad u dané stavby eviduje a pod jakým číslem jednacím a datem,
c) zda po 24. 6. 2025 vznikl jakýkoli nový dokument nebo záznam, který právní stav stavby potvrzuje, mění nebo zpochybňuje; pokud ano, žádám o jeho označení a kopii,
d) zda bylo po 24. 6. 2025 zahájeno řízení o odstranění stavby nebo řízení o dodatečném povolení stavby; pokud ano, žádám uvést spisovou značku, datum zahájení, číslo jednací zahajovacího úkonu a aktuální stav řízení.
2. Právní účinky historického souhlasu nebo obdobné listiny
U staveb, u nichž stavební úřad uvádí, že historický souhlas nebo sdělení **nenabývá právní moci**, žádám sdělit:
a) zda existuje právní posouzení, úřední záznam, stanovisko nebo jiný dokument, z něhož vyplývá, jaký právní účinek stavební úřad této listině dnes přisuzuje,
b) zda stavební úřad tuto listinu považuje za akt, který sám o sobě dostatečně prokazuje legálnost dnešní stavby,
c) zda existuje další dokument, z něhož stavební úřad dovozuje oprávněnost existence stavby vedle samotného historického souhlasu nebo sdělení; pokud ano, žádám o jeho označení a kopii.
Pokud žádné takové právní posouzení nebo navazující dokument neexistuje, žádám tuto skutečnost výslovně sdělit.
3. Soulad dnešní stavby s historickou listinou

Žádám sdělit, zda stavební úřad u každé jednotlivé stavby disponuje dokumentem nebo evidencí, z níž vyplývá, že dnešní stavba odpovídá stavbě zachycené historickým souhlasem nebo sdělením, zejména co do:

- umístění,
- půdorysu a rozměrů,
- výšky,
- konstrukčního řešení,
- účelu užívání.

Pokud bylo takové porovnání provedeno, žádám o kopii existujícího dokumentu zachycujícího jeho výsledek.
Pokud provedeno nebylo, žádám sdělit, zda existuje dokument zachycující důvod, proč stavební úřad považuje historickou listinu za dostatečný podklad i bez ověření souladu se současným skutečným stavem.

4. Kontroly a další úkony od 24. 6. 2025

Žádám sdělit, zda byla po 24. 6. 2025 u některé z uvedených staveb provedena kontrola podle kontrolního řádu, místní šetření, prohlídka stavby nebo jiný úkon na místě.
Pokud ano, žádám pro každou takovou stavbu uvést:

- datum úkonu,
- označení dokumentu,
- stručný výsledek,
- a poskytnout kopii existujícího protokolu, úředního záznamu nebo jiného dokumentu.

5. Chronologický přehled úkonů od 24. 6. 2025

Pro každou stavbu žádám o chronologický přehled úkonů od 24. 6. 2025 do dne vyřízení této žádosti, alespoň s uvedením:

- data úkonu,
- druhu úkonu,
- čísla jednacího,
- oprávněné úřední osoby,
- stručného výsledku úkonu.

Pokud stavební úřad vede soupis spisu, spisovou kartu nebo jiný již existující dokument obsahující tyto údaje, žádám o jeho kopii namísto nového vytváření přehledu.

6. Poslední provedený úkon

Pro každou stavbu žádám uvést datum, povahu a číslo jednací posledního úkonu ve věci a označit oprávněnou úřední osobu, která jej provedla.

7. Stav vyřízení mých podnětů podle § 42 správního řádu

Ve vztahu k těmto stavbám jsem podal podněty k prověření jejich legálnosti a k případnému zahájení řízení z moci úřední.
Žádám proto pro každou stavbu sdělit:
a) jak byl můj podnět po 24. 6. 2025 vyřízen,
b) zda stavební úřad dospěl k závěru, že jsou nebo nejsou dány důvody k zahájení řízení z moci úřední,
c) zda existuje dokument zachycující výsledek tohoto posouzení; pokud ano, žádám o jeho označení a kopii,
d) zda a kdy jsem byl o vyřízení podnětu informován.

8. Přístup a příjezd ke stavbám

Jelikož stavební úřad ve své odpovědi č. j. MUBR 77952/2025 uvedl, že v původních historických listinách nebyl přístup a příjezd ke stavbám řešen, žádám sdělit:
a) zda po 24. 6. 2025 vznikl u některé z těchto staveb nový dokument, právní titul, stanovisko nebo úřední záznam týkající se právně zajištěného přístupu nebo příjezdu,
b) zda stavební úřad u některé z těchto staveb nově posuzoval, přes které pozemky je přístup a příjezd zajišťován a na základě jakého právního titulu,
c) pokud takový dokument existuje, žádám o jeho označení a kopii.

9. Pokyny, rozhodnutí a opatření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Žádám sdělit, zda Krajský úřad Jihomoravského kraje po 24. 6. 2025 vydal ve vztahu k některé z těchto staveb, posouzení jejich historického právního titulu, jejich skutečného

provedení, případnému řízení o odstranění, dodatečnému povolení nebo nečinnosti stavebního úřadu jakýkoli pokyn, rozhodnutí, opatření proti nečinnosti, výzvu nebo jiné sdělení.
Pokud ano, žádám o:

- označení dokumentu datem, číslem jednacím a spisovou značkou,
- jeho kopii,
- sdělení, jak stavební úřad uložený pokyn nebo závěr splnil,
- kopii případné zprávy zaslané Krajskému úřadu o jeho splnění.

10. Oprávněná úřední osoba
Žádám sdělit:

- která konkrétní oprávněná úřední osoba nyní prověřuje nebo vyřizuje věc každé z uvedených staveb,
- zda došlo od 24. 6. 2025 ke změně přidělení některé z věcí,
- kdy případně ke změně došlo,
- zda existuje záznam o předání nebo přidělení spisu, a pokud ano, žádám o jeho kopii v části týkající se příslušné věci.

11. Pravidelné měsíční informování podatele
Krajský úřad Jihomoravského kraje dokumentem **„Podnět k přijetí opatření proti nečinnosti stavebního úřadu – sdělení podateli, pokyn stavebnímu úřadu“ ze dne 15. 11. 2022, č. j. JMK 164014/2022, sp. zn. S-JMK 149125/2022 OÚPSŘ**, stavebnímu úřadu výslovně uložil, aby mě průběžně, **jednou měsíčně**, informoval o svém dalším postupu v dané věci.
Stavební úřad tuto povinnost po určitou dobu plnil, avšak nejpozději od listopadu 2023 ji vůči mně přestal vykonávat.
Žádám proto, aby mi byly spolu s informacemi podle zákona č. 106/1999 Sb. poskytnuty rovněž informace o aktuálním postupu stavebního úřadu ve vztahu k této skupině staveb jako součásti věci staveb v lokalitě ZONAS, jejichž právní stav jsem opakovaně žádal prověřit, a aby bylo v pravidelném informování nadále pokračováno.

IV. Uplatnění postavení účastníka v případných řízeních

Pokud bylo po 24. 6. 2025 ve vztahu k některé z uvedených staveb zahájeno nebo bude následně zahájeno řízení o odstranění stavby, **uplatňuji tímto své postavení účastníka takového řízení**.
Odstranění stavby může vyžadovat přístup osob, vozidel, stavební techniky a odvoz materiálu přes pozemky v mém vlastnictví, a moje vlastnické právo proto může být prováděním odstranění přímo dotčeno.
U řízení vedeného podle dosavadních právních předpisů odkazuji zejména na § 129 odst. 10 zákona č. 183/2006 Sb., podle něhož jsou účastníky řízení o nařízení odstranění stavby mimo jiné osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, pokud tato práva mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena.
Pokud byla nebo bude podána žádost o dodatečné povolení některé z těchto staveb a bude vedeno řízení o dodatečném povolení, **uplatňuji své postavení účastníka i v tomto řízení**, neboť rozhodnutí o dalším právním osudu stavby a posouzení jejího přístupu a příjezdu může přímo zasáhnout do mých vlastnických práv k přístupovým pozemkům.

V. Žádost o formální rozhodnutí o účastenství v případě pochybností

Pokud stavební úřad v některém již zahájeném nebo následně zahájeném řízení o odstranění nebo dodatečném povolení některé z těchto staveb zastává názor, že účastníkem nejsem, žádám, aby o mém účastenství postupoval podle § 28 správního řádu a vydal procesně přezkoumatelné usnesení.

Žádám, aby moje účastenství nebylo řešeno pouze faktickým opomenutím při doručování nebo vedení řízení.
Současně žádám pro každou z uvedených staveb sdělit, zda bylo po 24. 6. 2025 zahájeno řízení o odstranění nebo dodatečném povolení a zda jsem v takovém řízení evidován jako účastník.

VI. Doručování a další informování

Veškeré písemnosti žádám doručovat prostřednictvím mé datové schránky.
Současně žádám, aby stavební úřad při dalším postupu respektoval:

1. obecnou povinnost vyřizovat věci bez zbytečných průtahů,
2. závěry a pokyny Krajského úřadu Jihomoravského kraje vztahující se k těmto stavbám a k postupu stavebního úřadu v lokalitě ZONAS,
3. moje procesní práva jako vlastníka pozemků přímo dotčených otázkou přístupu a příjezdu ke stavbám,
4. dříve uloženou povinnost pravidelně mě informovat o dalším postupu stavebního úřadu.

VII.Závěr

Žádám o úplné poskytnutí výše uvedených informací v zákonné lhůtě podle zákona č. 106/1999 Sb., o prověření aktuálního právního a skutkového stavu uvedených 15 staveb a o zohlednění mého výslovně uplatněného postavení účastníka v každém případném řízení o odstranění nebo dodatečném povolení některé z těchto staveb.
Pokud stavební úřad mé účastenství neuznává, žádám o vydání usnesení podle § 28 správního řádu.